

**Rejestr i wyniki rozpatrzenia zastrzeżeń zgłoszonych do wstępnej listy rankingowej wniosków o dofinansowanie zadań na 2012 r. - w ramach w ramach programu wieloletniego pod nazwą „NPPDL – Etap II Bezpieczeństwo - Dostępność – Rozwój”**

Lp	Nazwa wnioskodawcy i data wpływu do W M UW	Nazwa zadania	Nr ewid.. wniosku	Wynik oceny Formalnej P – pozyt. N- negat.	Wynik oceny merytorycznej po rozpatrzeniu zastrzeżeń średnia arytmetyczna ocen przyznanych przez członków komisji ( w tym wyszczególnienie cząstkowych wyników oceny )									Zakres zgłoszonych zastrzeżeń	Wynik rozpatrzenia zastrzeżenia
					Suma	- w tym w obszarze									
						I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII		
1	2	3	4	5	6	6	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	<b>Miasto Działdowo</b> 8.11.2011	<b>Przebudowa ciągu komunikacyjnego: Lidzbarska - Ogrodowa w Działdowie</b>	31/NPPDL/2011	P	<b>26,4</b>	9	7	4	0	0	2,6	2,8	1	Zastrzeżenie dotyczy oceny merytorycznej i odnosi się do kryterium 3, 5 i 8. <b>Kryterium oceny 3</b> – zastrzeżenie odnosi się do treści kryterium określonej regulaminem wojewódzkiej komisji <b>Kryterium oceny 5</b> – wnioskodawca uważa, że pomimo realizacji inwestycji na terenie miejskim miałyby ona znaczenie dla rozwoju obszarów wiejskich. <b>Kryterium oceny 8</b> – wnioskodawca załącza opinie KP Policji, KP PSP oraz Starostwa Powiatowego i wnosi o ich uwzględnienie przy ponownej ocenie wniosku.	<b>nie uwzględniono zastrzeżenia i podtrzymano ocenę wniosku</b>  <b>Ad. kryterium 3</b> – zastrzeżenie nie dotyczyło oceny dokonanej przez komisję w oparciu o kryterium.  <b>Ad. kryterium 5</b> – komisja oceniająca przyjęła następującą definicję obszarów wiejskich zgodnie z pojęciem stosowanym w Rejestrze Urzędowym TERYT tj. <b>Definicja obszarów wiejskich</b> Część gminy miejsko-wiejskiej po wyłączeniu terenu zajmowanego przez miasto położone w tej gminie.





																		pod nazwą „Narodowy program przebudowy dróg lokalnych – etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój wnioskodawca wnosząc zastrzeżenie może dopełnić wymogi formalne wniosku, który podlegał odrzuceniu. Zakres wniesionego uzupełnienia nie dotyczy tego przypadku – wniosek był poprawny pod względem formalnym i nie podlegał odrzuceniu, a przedłożone dokumenty uzupełniające nie stanowią wymaganych załączników.
3	Gmina Pisz 10.11.2011	Budowa ul. Słubickiej w Pisz	9/NPPDL/ 2011	P	23,2	6	7	4	2	0	2	2,2	0	Zastrzeżenie dotyczy oceny merytorycznej i odnosi się do kryterium 1, 5 i 8.  Kryterium oceny 1 – zastrzeżenie odnosi się do ilości przyznanych punktów w ramach kryterium. Wg wnioskodawcy powinno być 10 pkt, a nie 6 przyznanych przez komisję.  Kryterium oceny 5 – wnioskodawca uważa, że pomimo realizacji inwestycji na terenie miejskim miałaby ona znaczenie dla rozwoju obszarów wiejskich.	<b>nie uwzględniono zastrzeżenia i podtrzymano ocenę wniosku</b>  Ad. kryterium 1 – zastrzeżenie nie wniosło żadnych nowych danych dot. elementów brd ponad te określone we wniosku.  Ad. kryterium 5 – komisja oceniająca przyjęła następującą definicję obszarów wiejskich zgodnie z pojęciem stosowanym w Rejestrze Urzędowym TERYT tj.			





5	Gmina Miejska Nowe Miasto Lubawskie 14.11.2011 r.	Budowa nawierzchni jezdni i chodników wraz z infrastrukturą techniczną na ulicy Tysiąclecia w Nowym Mieście Lubawskim	19/NPPDL/ 2011	P	19	4	5	4	0	0	2	3	1	Zastrzeżenie dotyczy odrzućcia wniosku na etapie oceny formalnej. Wnioskodawca przedłożył brakujący wymagany załącznik tj. decyzję z dnia 09.11.2011 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, wnosząc tym samym o ponowne rozpatrzenie wniosku.	<b>uwzględniono zastrzeżenie i dokonano ponownej oceny wniosku</b>  Uzupełnienie wniosku o decyzję z dnia 09.11.2011 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej spowodowało kompletność wniosku pod względem formalnym i dało podstawę do jego oceny merytorycznej.
---	--	--	-------------------	---	----	---	---	---	---	---	---	---	---	--	--

Sporządzono dnia 18. 11. 2011 r.

Członkowie Komisji: (czytelne podpisy)

1. Kąkolielna Bożenna
2. Szelicko-Werner Jaabele
3. Tomasz Szygłowski
4. Krzysztof Ułasowski
5. Tomasz Kosiński

WOJEWODA

WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI

Maria Podziwiski  
Miejski Urząd

23.11.2011 r.